

**การจัดการความรู้ที่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานในบริษัทผู้ผลิต
บรรจุภัณฑ์แห่งหนึ่งในจังหวัดฉะเชิงเทรา**

**KNOWLEDGE MANAGEMENT INFLUENCING EMPLOYEE JOB
PERFORMANCE OF A PACKAGING MANUFACTURER IN
CHACHOENGSAO PROVINCE**

สุภเดช ธนากรฐิติคุณ

นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี

E-mail: supphadech1988@hotmail.com

รศ.ดร.ชลธิศ ดาราวงษ์

อาจารย์ประจำ วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี

E-mail: chonlatis@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยเป็นวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาระดับการจัดการความรู้ของบริษัทผู้ผลิตบรรจุภัณฑ์แห่งหนึ่งในจังหวัดฉะเชิงเทรา 2) เพื่อเปรียบเทียบระดับผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทผู้ผลิตบรรจุภัณฑ์แห่งหนึ่งในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยจำแนกตามลักษณะประชากรศาสตร์ และ 3) เพื่อศึกษาระดับอิทธิพลของการจัดการความรู้ที่มีต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทผู้ผลิตบรรจุภัณฑ์แห่งหนึ่งในจังหวัดฉะเชิงเทรา กลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยนี้ คือ พนักงานที่ทำงานในบริษัท โรงงานผลิตบรรจุภัณฑ์ในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยใช้วิธีการเลือกตัวอย่างตามสูตรของ Taro Yamane ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 345 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย การทดสอบความแปรปรวน และการวิเคราะห์สมการเส้นถดถอยพหุคูณ ผลวิจัยพบว่า 1) ผู้ตอบแบบสอบถามให้คะแนนด้านการจัดการความรู้ของพนักงานในระดับมาก โดยมาค่าเฉลี่ย (\bar{X} =3.67) และ 2) ปัจจัยด้านการจัดการความรู้ในแต่ละด้านจะมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานที่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การจัดการความรู้, ผลการปฏิบัติงานของพนักงาน

ABSTRACT

Research is quantitative research. The objectives of Quantitative Research were 1) to study the level of knowledge management of a packaging manufacturer in Chachoengsao Province; 2) to compare the performance level of employees of a packaging manufacturing company in Chachoengsao Province. Classified by demographic characteristics and 3) to study the level of influence of knowledge management on the performance

of employees of a packaging manufacturing company in Chachoengsao Province. The sample group of this research was employees working in a packaging manufacturing company in Chachoengsao province using Taro Yamane's formula sampling method. A total of 345 samples were obtained. The statistics used in the data analysis were frequency, mean, variance test. and analysis of multiple regression equations. The results showed that 1) the respondents gave the employees a high level of knowledge management scores by mean ($\bar{X} = 3.67$) and 2) the knowledge management factors in each aspect were Influence on the performance of different employees

Keywords: Knowledge Management / Employee Performance

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาวิจัย

บรรจุภัณฑ์มีความสำคัญอย่างมากต่อธุรกิจการผลิตสินค้าที่มีต้องใช้เป็นวัสดุที่ใช้สำหรับห่อหุ้ม ป้องกันลำเลียงและนำเสนอสินค้าจากผู้ผลิตถึงผู้ใช้หรือผู้บริโภค บรรจุภัณฑ์จึงเปรียบเสมือนหน้าต่างที่เปิดให้ข้อมูลที่สำคัญต่อผู้บริโภคก่อนการตัดสินใจซื้อสินค้าเนื่องจากบรรจุภัณฑ์เป็นสิ่งที่จับต้องได้ทำให้ผู้บริโภคเห็นและสัมผัสเป็นลำดับแรก บรรจุภัณฑ์จึงมีความสำคัญอย่างมากต่อการขายสินค้านอกเหนือจากการทำหน้าที่ปกป้องสินค้าภายในให้คงสภาพและคุณสมบัติให้สดใหม่ได้นานที่สุด สร้างความปลอดภัยจากสิ่งแปลกปลอมจากภายนอกเข้าไปปนเปื้อนกับสินค้าภายใน อีกทั้งบรรจุภัณฑ์ยังสร้างความสะดวกให้กับผู้บริโภคในการใช้สอย จับต้อง ยก ถือ และพกพาไปยังสถานที่ต่าง ๆ หากมองภาพรวมธุรกิจบรรจุภัณฑ์ทุกประเภทในภูมิภาคอาเซียน จะเห็นว่ามีความเติบโตอย่างต่อเนื่อง โดยมีมูลค่ารวมกว่า 51,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐในปี 2561 ซึ่งคาดว่าในช่วง 6 ปี (ปี 2561-2567) จะมีอัตราการเติบโตเฉลี่ยต่อปีที่ร้อยละ 6.1 หรือมีมูลค่าตลาดบรรจุภัณฑ์รวมอยู่ที่ 72,700 ล้านดอลลาร์สหรัฐในปี 2567

วัสดุที่ใช้ในการทำบรรจุภัณฑ์ส่วนใหญ่ทำมาจากพลาสติกเพราะมีคุณสมบัติที่ทนทาน น้ำหนักเบา และไม่ทำปฏิกิริยากับสินค้าได้ง่าย จึงทำให้บรรจุภัณฑ์ที่ทำจากพลาสติกเป็นที่นิยมอย่างมากในอุตสาหกรรมการผลิต โดยที่สถานการณ์อุตสาหกรรมพลาสติกของไทย ไตรมาสที่ 1 ปี 2563 มีปริมาณการส่งออกขยายตัวเมื่อเทียบกับไตรมาสเดียวกันของปี 2562 โดยการขยายตัวเกิดจากความต้องการของตลาดประเทศคู่ค้าหลัก เช่น สหรัฐอเมริกา เวียดนาม และอินโดนีเซีย นอกจากนี้ราคาน้ำมันดิบซึ่งเป็นวัตถุดิบหลักในการผลิตพลาสติกในตลาดโลกมีการปรับตัวลดลง ทำให้ต้นทุนวัตถุดิบลดลงและจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ทำให้มีความต้องการพลาสติกบางประเภทเพิ่มขึ้น

ผู้ประกอบการโรงงานในธุรกิจผลิตบรรจุภัณฑ์นี้มีความจำเป็นต้องใช้ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีขั้นสูงในการพัฒนาคุณสมบัติของสินค้าอย่างต่อเนื่อง การจัดการความรู้ (knowledge management) จึงมีความจำเป็นอย่างมากต่อองค์กรในการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่แต่กระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร แล้วมาพัฒนาให้เป็นระบบเพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้และนำผู้ประยุกต์ใช้ความรู้นั้นในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้องค์กรมีความสามารถในการแข่งขันสูงสุด เนื่องจากความรู้เป็นพลังขับเคลื่อนการทำงานให้ประสบความสำเร็จทั้งภาคธุรกิจ เอกชน และภาคราชการ ซึ่งการจัดการความรู้จะเน้นการมีปฏิสัมพันธ์ของคนในการถ่ายทอดความรู้ว่าเครื่องมือหรือเอกสารใด อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าความรู้ที่ถูกจัดเข้าระบบและง่ายต่อการเข้าถึงของบุคคลต่าง ๆ แล้ว แต่ยังไม่นำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานจริง ก็ถือว่าการจัดการความรู้ไม่มีประสิทธิภาพ

จากข้อมูลข้างต้นผู้วิจัยเป็นพนักงานที่ทำงานในบริษัทผู้ผลิตบรรจุภัณฑ์แห่งหนึ่งในจังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดเป็นอย่างไรว่าการจัดการความรู้และการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาและปรับปรุงองค์ความรู้ต่าง ๆ ให้พนักงานผู้วิจัยสนใจศึกษา เรื่อง การจัดการความรู้ที่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานในบริษัทผู้ผลิตบรรจุภัณฑ์แห่งหนึ่งในจังหวัดฉะเชิงเทรา

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

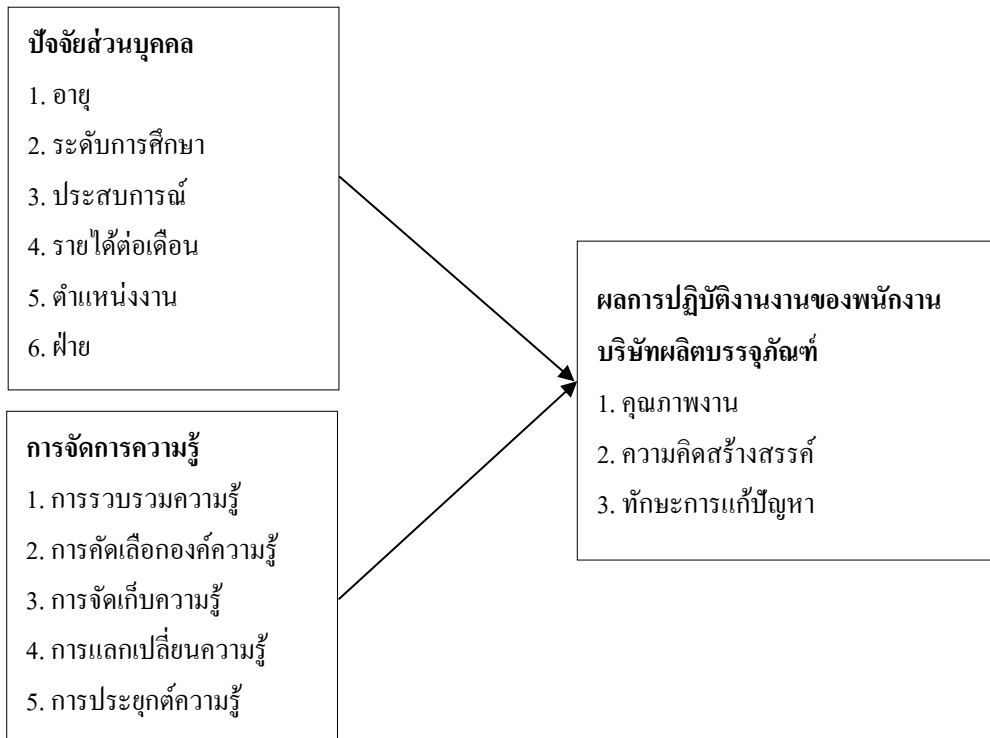
1. เพื่อศึกษาระดับการจัดการความรู้ของบริษัทผู้ผลิตบรรจุภัณฑ์แห่งหนึ่งในจังหวัดฉะเชิงเทรา
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทผู้ผลิตบรรจุภัณฑ์แห่งหนึ่งในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยจำแนกตามลักษณะประชากรศาสตร์
3. เพื่อศึกษาระดับอิทธิพลของการจัดการความรู้ที่มีต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทผู้ผลิตบรรจุภัณฑ์แห่งหนึ่งในจังหวัดฉะเชิงเทรา

3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บุญอนันต์ พันัญทรัพย์ (2552) ได้ศึกษาปัจจัยด้านองค์การกับการจัดการความรู้ในกรณีศึกษาองค์กรที่ประสบความสำเร็จในภาคธุรกิจ โดยมีวัตถุประสงค์คือเพื่อศึกษา 1) การจัดการความรู้ที่สนับสนุนในองค์กรธุรกิจเหล่านี้ประสบความสำเร็จ 2) ความสำคัญของมิติพฤติกรรมองค์กร เจเนอรัลที่เป็นอุปสรรค รวมถึงปัจจัยแห่งความสำเร็จในการก้าวไปสู่การเป็นองค์กรเรียนรู้และการก้าวไปสู่องค์กรอัจฉริยะ และ 3) รูปแบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน ผลการศึกษาพบว่า การจัดการความรู้ที่สนับสนุนในองค์กรธุรกิจประสบความสำเร็จ องค์กรสามารถดำเนินการโดยวางกลยุทธ์การจัดการความรู้ มีการสร้างความรู้ และใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการจัดการความรู้ การพัฒนาองค์กรเป็นองค์กรเรียนรู้ที่ประสบผลสำเร็จ องค์กรจะต้องเอาระบบย่อย 5 ระบบคือ การเรียนรู้ องค์กร คน ความรู้ และเทคโนโลยี มาประสานเข้าด้วยกัน ภายใต้ระบบย่อยดังกล่าว องค์กรธุรกิจดำเนินการตามความเหมาะสมของการบริหารแต่ละองค์กร โดยปัจจัยหลักที่สำคัญโครงสร้างและวัฒนธรรมองค์กรที่สนับสนุนและส่งเสริมการเรียนรู้ กลยุทธ์ขององค์กรที่สนับสนุนองค์กรเรียนรู้วิธีการจัดการความรู้ในองค์กร การใช้เทคโนโลยีสนับสนุนและการจัดการความรู้ และเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีบริหารกระบวนการทำงานเป็นทีม และการเรียนรู้ของคนในองค์กร การพัฒนาองค์กรเรียนรู้สู่การเป็นองค์กรอัจฉริยะที่ประสบความสำเร็จ องค์กรต้องมีกระบวนการบริหารที่มุ่งเน้นในองค์กรและบุคลากร มีกระบวนการทำงานที่เพียบพร้อมไปด้วยประสิทธิภาพ และมีผลงานที่มีประสิทธิภาพ โดยเชื่อมโยงการทำงานเป็นทีมเข้ากับกระบวนการในการเรียนรู้ และมีการส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศการคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อให้เกิดศักยภาพของทีมงาน ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์สร้างนวัตกรรมและสร้างช่องทางความจงรักภักดีต่อผลิตภัณฑ์และบริการจากผู้บริโภค

3.2 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

3.3 สมมติฐานการวิจัย

1. พนักงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้าน อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ รายได้ต่อเดือน ตำแหน่งงานและฝ่าย ที่แตกต่างกัน จะมีระดับผลการปฏิบัติงานของพนักงานที่แตกต่างกัน
2. การจัดการความรู้มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทผู้ผลิตบรรจุภัณฑ์แห่งหนึ่งในจังหวัดฉะเชิงเทรา

4. วิธีดำเนินการวิจัย

4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มพนักงานระดับปฏิบัติการบริษัทบรรจุภัณฑ์แห่งหนึ่งในจังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งมีจำนวนรวมประมาณ 1,000 คน โดยคำนวณตามสูตรของ (Taro Yamane 1985) ได้กลุ่มตัวอย่าง 345 คน กำหนด ความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95 และยอมรับความคลาดเคลื่อนได้ไม่เกินร้อยละ 5

4.2 เครื่องมือวิจัยและวิธีรวบรวมข้อมูล

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (check list) ประกอบด้วยข้อมูลส่วนต่างๆ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (รวมค่าโอที) ตำแหน่งงาน และฝ่าย

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านการจัดการความรู้ในองค์กรจำนวน 5 ด้าน โดยดัดแปลงจาก Donate & Pablo (2015) และ Choi et al. (2010) ซึ่งประกอบด้วย

1. ด้านการรวบรวมความรู้ ประกอบด้วยข้อคำถาม 5 ข้อ
2. ด้านการคัดเลือกองค์ความรู้ ประกอบด้วยข้อคำถาม 5 ข้อ
3. ด้านการจัดเก็บความรู้ ประกอบด้วยข้อคำถาม 6 ข้อ
4. ด้านการส่งผ่านความรู้ ประกอบด้วยข้อคำถาม 5 ข้อ
5. ด้านการประยุกต์ใช้ความรู้ ประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ข้อ

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของพนักงานโรงงาน ซึ่งประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านคุณภาพงาน โดยดัดแปลงจาก Agus (2012), ซึ่ง ประกอบด้วยข้อคำถาม 4 ข้อ
2. ด้านความคิดสร้างสรรค์ โดยดัดแปลงจาก Zhang & Bartol (2010) ประกอบด้วยข้อคำถาม 5 ข้อ
3. ด้านทักษะการแก้ปัญหา โดยดัดแปลงจาก Heppner & Petersen (1982) ประกอบด้วยข้อคำถาม 4 ข้อ

วิธีรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามแล้วรอเก็บในเวลาพักเที่ยง เพื่อให้ได้แบบสอบถาม 100% และป้องกันแบบสอบถามหาย

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเป็นคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็น

5. ผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเชิงพรรณนาเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 54.2 มีอายุอยู่ในช่วง ต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 58.3 ระดับการศึกษา มัธยมศึกษา/ปวช คิดเป็นร้อยละ 35.7 ประสบการณ์การทำงาน 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.8 รายได้ต่อเดือนระหว่าง 15,000-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 43.5 ตำแหน่งงานปัจจุบัน พนักงานทั่วไปคิดเป็นร้อยละ 84.3 ส่วนใหญ่พนักงานทำงานฝ่ายผลิตและซ่อมบำรุงคิดเป็นร้อยละ 53.0 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเชิงพรรณนาเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในองค์กร

โดยภาพรวมของการจัดการความรู้ในองค์กร มีค่าเฉลี่ย \bar{X} เท่ากับ 3.67 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (*S.D.*) เท่ากับ 0.85 คือ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาปัจจัยย่อยพบว่า อันดับแรก คือ ด้านการจัดเก็บองค์ความรู้ มีค่าเฉลี่ย \bar{X} เท่ากับ 3.83 อยู่ในระดับมาก อันดับสอง คือ ด้านการส่งผ่านความรู้มีค่าเฉลี่ย \bar{X} เท่ากับ 3.73 อยู่ในระดับมาก อันดับสาม คือ ด้านการรวบรวมความรู้ มีค่าเฉลี่ย \bar{X} เท่ากับ 3.71 อยู่ในระดับมาก อันดับสี่ คือ ด้านการประยุกต์ใช้ความรู้ มีค่าเฉลี่ย \bar{X} เท่ากับ 3.66 อยู่ในระดับมาก อันดับห้า คือ ด้านการคัดเลือกองค์ความรู้ มีค่าเฉลี่ย \bar{X} เท่ากับ 3.41 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเชิงพรรณนาเกี่ยวกับผลปฏิบัติงานของพนักงานโรงงาน

โดยภาพรวมของการปฏิบัติงานของพนักงาน มีค่าเฉลี่ย \bar{X} เท่ากับ 3.63 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (*S.D.*) เท่ากับ 1.00 คือ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาปัจจัยย่อยพบว่า อันดับแรก คือ ด้านคุณภาพของงาน มีค่าเฉลี่ย \bar{X} เท่ากับ 3.74 อยู่ในระดับมาก อันดับสอง คือ ด้านทักษะการแก้ปัญหามีค่าเฉลี่ย \bar{X} เท่ากับ 3.65 อยู่ในระดับมาก อันดับสาม คือ ด้านความคิดสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ย \bar{X} เท่ากับ 3.50 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 : ข้อมูลเชิงอนุมานของผลการทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 1 ทดสอบสมมติฐานการจัดการความรู้ที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

การปฏิบัติงาน	ปัจจัยส่วนบุคคล					
	อายุ	ระดับการศึกษา	ประสบการณ์ทำงาน	รายได้	ตำแหน่งงาน	ฝ่าย
ด้านคุณภาพของงาน	0.82	0.69	0.45	0.99	0.71	0.00*
	ต่ำกว่า 30 ปี (\bar{X} = 3.93)	ประถม/ม.ต้น (\bar{X} = 3.93)	น้อยกว่า 1 ปี (\bar{X} = 3.76)	ต่ำกว่า 10,000 บาท (\bar{X} = 3.94)	พนักงาน (\bar{X} = 3.92)	ฝ่ายผลิต (\bar{X} = 3.93)
	31-40ปี (\bar{X} = 3.91)	ปวสขึ้นไป (\bar{X} = 3.88)	5-10ปี (\bar{X} = 3.95)	20,000ขึ้นไป (\bar{X} = 4.02)	หัวหน้างาน (\bar{X} = 3.90)	ฝ่าย QC (\bar{X} = 4.26)
ด้านความคิดสร้างสรรค์	0.32	0.56	0.33	0.45	0.66	0.00*
	ต่ำกว่า 30 ปี (\bar{X} = 3.57)	ประถม/ม.ต้น (\bar{X} = 3.67)	น้อยกว่า 1 ปี (\bar{X} = 3.54)	ต่ำกว่า 10,000บาท (\bar{X} = 3.88)	พนักงาน (\bar{X} = 3.60)	ฝ่ายผลิต (\bar{X} = 3.64)
	31-40ปี (\bar{X} = 3.70)	ปวสขึ้นไป (\bar{X} = 3.61)	5-10ปี (\bar{X} = 3.73)	20,000ขึ้นไป (\bar{X} = 3.82)	หัวหน้างาน (\bar{X} = 3.75)	ฝ่าย QC (\bar{X} = 3.83)
ด้านทักษะการแก้ไขปัญหา	0.78	0.53	0.60	0.76	0.51	0.00*
	ต่ำกว่า 30 ปี (\bar{X} = 3.56)	ประถม/ม.ต้น (\bar{X} = 3.74)	น้อยกว่า 1 ปี (\bar{X} = 3.43)	ต่ำกว่า 10,000บาท (\bar{X} = 3.71)	พนักงาน (\bar{X} = 3.60)	ฝ่ายผลิต (\bar{X} = 3.66)
	31-40ปี (\bar{X} = 3.79)	ปวสขึ้นไป (\bar{X} = 3.54)	5-10ปี (\bar{X} = 3.66)	20,000ขึ้นไป (\bar{X} = 3.88)	หัวหน้างาน (\bar{X} = 3.75)	ฝ่าย QC (\bar{X} = 3.95)

* $p < .05$

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีปัจจัยส่วนบุคคลด้านฝ่ายการทำงาน มีผลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานในโรงงาน ด้านคุณภาพของงาน ด้านความคิดสร้างสรรค์ ด้านทักษะการแก้ไขปัญหา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 2 ทดสอบสมมติฐานการจัดการความรู้ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของพนักงาน

การจัดการความรู้	ผลการปฏิบัติงานของพนักงาน					
	คุณภาพของงาน		ความคิดสร้างสรรค์		ทักษะการแก้ปัญหา	
	β	p	β	p	β	p
1.ด้านการรวบรวมความรู้	0.04	0.35	0.13	0.03	0.17	0.01
2.ด้านการคัดเลือกองค์ความรู้	-0.01	0.76	0.26	0.00*	0.00	0.98
3.ด้านการจัดเก็บความรู้	0.17	0.00*	0.53	0.00*	0.08	0.45
4.ด้านการส่งผ่านความรู้	0.18	0.00*	0.33	0.00*	0.46	0.00*
5.ด้านการประยุกต์ใช้ความรู้	0.53	0.00*	0.38	0.11	0.68	0.00*

* $p < .05$

จากตารางที่ 2 พบว่าจากการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยการจัดการความรู้ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ต่อไปนี้

1. ด้านคุณภาพของงาน ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานด้านนี้เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการจัดเก็บความรู้, ด้านการส่งผ่านความรู้, ด้านการประยุกต์ใช้ความรู้, ด้านการรวบรวมความรู้และด้านการคัดเลือกองค์ความรู้ ตามลำดับ

2. ด้านความคิดสร้างสรรค์ ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานด้านนี้เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการส่งผ่านความรู้, ด้านการประยุกต์ใช้ความรู้, ด้านการจัดเก็บความรู้, ด้านการคัดเลือกองค์ความรู้และด้านการรวบรวมความรู้ ตามลำดับ

3. ด้านทักษะการแก้ปัญหา ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานด้านนี้เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการจัดเก็บความรู้, ด้านการประยุกต์ใช้ความรู้, ด้านการคัดเลือกองค์ความรู้, ด้านการรวบรวมความรู้, ด้านการส่งผ่านความรู้ ตามลำดับ

6. อภิปรายผล

จากการศึกษาเรื่อง การจัดการความรู้ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการทำงานของพนักงาน โรงงานผลิตบรรจุภัณฑ์ในจังหวัดฉะเชิงเทรา สามารถนำมาอภิปรายตามผลเชิงพรรณนาได้ดังต่อไปนี้

ด้านคุณภาพของงาน โดยที่ปัจจัยการจัดการความรู้ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานด้านคุณภาพของงาน ได้แก่ ด้านการประยุกต์ใช้ความรู้ ด้านการส่งผ่านความรู้ ด้านการจัดเก็บความรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญอนันต์ พินัยทรัพย์ (2552) ได้ศึกษาปัจจัยด้านองค์การกับการจัดการความรู้ในกรณีศึกษาองค์กรที่ประสบความสำเร็จในภาคธุรกิจ

ด้านความคิดสร้างสรรค์ โดยที่ปัจจัยการจัดการความรู้ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานด้านความคิดสร้างสรรค์ ได้แก่ ด้านการคัดเลือกองค์ความรู้ ด้านการจัดเก็บความรู้ ด้านการส่งผ่านความรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์ (2555) ได้ศึกษาความสามารถในการจัดการความรู้กับความสามารถทางนวัตกรรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความสามารถ และความสัมพันธ์ของความสามารถในการจัดการความรู้กับความสามารถทางนวัตกรรม

ด้านทักษะการแก้ปัญหา โดยที่ปัจจัยการจัดการความรู้ที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานด้านทักษะการแก้ปัญหา ได้แก่ ด้านการประยุกต์ใช้ความรู้ ด้านการส่งผ่านความรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พลอยชมพู กิตติกุล ไซติวุฒ (2557) ได้ศึกษาประสิทธิผลการจัดการความรู้กับความสำเร็จขององค์กร: การศึกษาเชิงประจักษ์ของธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการจัดการความรู้ที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จขององค์กรของธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

จากการวิจัยครั้งนี้พบว่า

(1) การประยุกต์ใช้ความรู้ ที่สมควรได้รับการส่งเสริมเพิ่มเติม เช่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ของบริษัท ยังเป็นการพัฒนาจากภายในองค์กรเท่านั้น ควรมีการนำทีมซัพพลายเออร์ผู้ผลิตRM เข้ามาร่วมพัฒนาร่วมด้วย โดยใช้องค์ความรู้ทั้งจากภายในองค์กรและSUPPLIERในการทดลองร่วมกันเพื่อหาแนวทางใหม่ๆ รูปแบบผลิตภัณฑ์ที่แปลกใหม่ ออกไปนำเสนอขาย เช่น ตัวอย่างการแก้ไขปัญหาหลากหลายระหว่างการขนส่งของลูกค้า

(2) ความคิดสร้างสรรค์ ของพนักงาน ยังมีค่าเฉลี่ยที่ต่ำ เราจึงควรมีการส่งเสริม เปิดโอกาสให้พนักงาน ได้แสดงความคิดเห็น และมีส่วนช่วยคิดวิเคราะห์ และนำเสนอแนวคิดในการแก้ไขปัญหาต่างๆ เช่น การแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนด้านคุณภาพจากลูกค้า จากเดิมผู้จัดการก็จะคิดวิเคราะห์ และวางแนวทางการแก้ไขเพียงคนเดียว ก็ปรับเป็นประชุมทีมงานผู้ปฏิบัติ ร่วมหาสาเหตุ และวางแนวทางการป้องกันปัญหา ถือเป็นการพัฒนาพนักงาน และส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ให้กับพนักงาน

(3) ด้านการรวบรวมความรู้ ควรมีการส่งเสริมทั้งด้านคุณภาพของงาน ความคิดสร้างสรรค์ ทักษะการแก้ไขปัญหา สืบจากการแก้ไขปัญหาจากการสร้างการมีส่วนร่วมของพนักงานในการแก้ไขข้อร้องเรียนจากลูกค้า เมื่อมีการระดมสมอง ก็จะได้แนวคิดที่สร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหา และในทางอ้อมก็จะเป็นการฝึกฝนพนักงานให้มีทักษะการแก้ไขปัญหาด้วย เมื่อพนักงานมีทักษะในการแก้ไขปัญหาที่ดีและทันทั่วถึงและย่อมจะส่งผลให้ คุณภาพงานออกมาดีขึ้นด้วยเช่นกัน

7.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ในการศึกษาครั้งต่อไปควรมีการศึกษาและหาตัวแปรอื่นที่สำคัญเพิ่มเติมขึ้นอีก เช่น ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานกับองค์กร เพื่อให้กรอบแนวคิดที่จะศึกษาวิจัยเรื่องนี้มีความกว้างขวางและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

8. เอกสารอ้างอิง

- Agus, A. & Hajinoor, M. S. (2012). Lean production supply chain management as driver towards enhancing product quality and business performance: A case study of manufacturing companies in Malaysia. *International Journal of Quality & Reliability Management*, 29(1), pp. 92-121.
- Choi, H. J., Ahn, J. C., Jung, S.H. & Kim, J.H. (2010). Communities of practice and knowledge management systems: Effects on knowledge management activities and innovation performance. *Knowledge Management Research & Practice*, 18(1), pp. 53-68.
- Choi, S. Y., Lee, H., & Yoo, Y. (2010). The Impact of Information Technology and Transactive Memory Systems on Knowledge Sharing, Application, and Team Performance: A Field Study. *MIS Quarterly*, 34(4), pp. 855-870.
- Donate, M. J., de Pablo, J. D. (2015). The role of knowledge-oriented leadership in knowledge management practices and innovation. *Journal of Business Research*, 68(2), pp. 360-370.
- Heppner et.al. (1982) An Information-Processing Approach to Personal Problem Solving. *The Counseling Psychologist*, 32(3) pp.344-428
- Taro Yamane (1985). *Statistics : An Introductory Analysis*. 3rd ed. New York. Harper and Row Publications.
- Zhang et.al. (2010) The influence of creative process engagement on employee creative performance and overall job performance: A curvilinear assessment. *Journal of Applied Psychology*, 95(5)
- พลอยชมพู กิตติกุลโชติวุฒิ. (2557). *ประสิทธิผลการจัดการความรู้กับความสำเร็จขององค์กร*. วิทยการวิจัยและวิทยาการปัญญา, 12(1). หน้า 29-42
- สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์, พัทธณพงษ์ วัฒนสินธุ์, อัจฉรา จันทร์ฉาย และประกอบ คุปรัตน์. (2555). ความสามารถในการจัดการความรู้กับความสามารถทางนวัตกรรม. *วารสารพัฒนบริหารศาสตร์*, 51(1), หน้า 157-199.