

**การบริหารจัดการความปลอดภัยที่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงาน  
โรงงานปิโตรเคมีในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง  
Safety Management Influencing Employee Job Performance in Petrochemical  
Factories in Map Ta Phut Industrial Estate, Rayong Province**

ชวลิตา ดีวิเศษ

นักศึกษาระดับปริญญาโทหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
คณะวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

E-mail: 63800254@chonburi.spu.ac.th

รศ.ดร.ชลธิศ ดาราวงษ์

หัวหน้าสาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของพนักงาน จำแนกตามปัจจัยบุคคล และ 2) เพื่อศึกษาระดับการรับรู้การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย ที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของพนักงาน โรงงานปิโตรเคมี ในเขตนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง จำนวน 400 คน ด้วยวิธีการเลือกตัวอย่างแบบสะดวก สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การทดสอบที่ความแปรปรวนทางเดียว และการวิเคราะห์สมการเส้นถดถอยพหุคูณผลการวิจัยพบว่าความแตกต่างของปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ส่งผลต่อการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของพนักงานจะมีระดับความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของพนักงานที่แตกต่างกัน ในด้านประชากรศาสตร์ มีรายได้ ระดับวุฒิการศึกษา ตำแหน่งงาน และประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประทีป อุปถัมภ์และदनัย ปัตตพงษ์ (2561) การรับรู้และพฤติกรรมด้านความปลอดภัยของพนักงานสายปฏิบัติการ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ที่พบว่าตัวกำหนดพฤติกรรมด้านความปลอดภัยโดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่งที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมด้านความปลอดภัยแตกต่างกัน และงานวิจัยของณัฐกิตต์ วัฒนพันธ์ (2559) ที่พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มี อายุการทำงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมด้านความปลอดภัยแตกต่างกัน และงานวิจัยของปัญญา เข้มทอง (2559) ที่พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศ และอายุการทำงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมด้านความปลอดภัยแตกต่างกัน อย่างไรก็ตามผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของประภาส กันสิทธิ์ (2550) หรืองานวิจัยของเสษฐา ตันติเดชามงคล (2559) ที่พบว่าสถานภาพส่วนบุคคลไม่มีสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัย อนึ่งในงานวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามด้านการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยของบริษัทปิโตรเคมี ด้านสิ่งแวดล้อมในการทำงาน และด้านกิจกรรมภายในมืออิทธิพลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัย

**คำสำคัญ:** การบริหารด้านความปลอดภัย / การเกิดอุบัติเหตุ / การเข้าร่วมกิจกรรม/ การปฏิบัติตามข้อกำหนด

## ABSTRACT

The objectives of this research were twofold: 1) to compare the safety performance of employees categorized by personal factors, and 2) to study the level of perception of safety management that influences the safety performance of employees in the petrochemical factory in the Map Ta Phut Industrial Estate, Rayong Province, with a sample size of 400 people selected using a convenience sampling method. The statistical analysis employed in the study included descriptive statistics such as mean and standard deviation, as well as inferential statistics such as one-way analysis of variance (ANOVA) and multiple linear regression analysis.

The research findings revealed that differences in demographic factors, including income, educational level, job position, and work experience, had a significant impact on employees' safety performance. Furthermore, in terms of safety management by the petrochemical company, factors related to the work environment and internal activities positively influenced safety performance.

**Keywords:** Safety management / Accident / Safety activity / Safety regulation

## 1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาวิจัย

เศรษฐกิจของประเทศไทยมีการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว ซึ่งเกิดจากการพัฒนาอุตสาหกรรมและมีการขยายตัวต่อเนื่องถึงแม้ว่าจะได้รับผลกระทบจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) แต่ในภาคอุตสาหกรรมส่วนมากยังมีการดำเนินงานผลิตอย่างต่อเนื่อง สภาพอุตสาหกรรมได้มีการนำเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพสูงมาใช้ในโรงงานอุตสาหกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการในการบริโภค สินค้าทั้งภายในประเทศและเพื่อการส่งออกต่างประเทศทำให้เกิดความต้องการแรงงานในภาคอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นส่งผลให้เกิดปัญหาในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านความปลอดภัยและด้านอาชีวอนามัยจากการทำงาน ทั้งทางตรงและทางอ้อม ทำให้ผู้ใช้แรงงานในภาคอุตสาหกรรมมีความเสี่ยงที่จะได้รับอันตรายต่อสุขภาพทาง สุขภาพจากมลภาวะ สิ่งแวดล้อม และอุบัติเหตุทำให้เกิดการได้รับบาดเจ็บการสูญเสียทางร่างกายและการสูญเสียชีวิตของพนักงาน ผู้ปฏิบัติงาน

โดยโรงงานประเภทปิโตรเคมีมีลักษณะของการประกอบธุรกิจที่มีกระบวนการผลิตที่ซับซ้อน มีวัตถุดิบและการใช้สารเคมีต่าง ๆ ที่เป็นสารอันตราย มีโอกาสทำให้เกิดอุบัติเหตุที่ไม่คาดคิด ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดการบาดเจ็บ การเจ็บป่วย การเสียชีวิต หรือความเสียหายต่อทรัพย์สิน การหยุดชะงักของกระบวนการทำงานที่สำคัญ จนส่งผลกระทบต่อความสามารถในการดำเนินธุรกิจและการแข่งขัน รวมถึงอาจส่งผลกระทบเป็นวงกว้างต่อประเทศ คุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ต่อเนื่อง โดยบริหารจัดการความปลอดภัย นำหลักการและเครื่องมือทางวิศวกรรมตามมาตรฐานสากล กฎหมายและข้อกำหนดต่าง ๆ มาใช้ในการชี้บ่งอันตราย ประเมินความเสี่ยง และควบคุมอันตรายจากกระบวนการผลิต การจัดเก็บ การออกแบบ การใช้งาน การบำรุงรักษา การตรวจสอบ การทดสอบ และการขนส่งหรือเคลื่อนย้ายผลิตภัณฑ์รวมถึงสารเคมีอันตราย ทั้งในกิจกรรมการดำเนินงาน รวมทั้งกิจกรรมโดยผู้รับเหมา เช่น ผู้รับเหมาซ่อมบำรุง ผู้รับเหมาขนส่งผลิตภัณฑ์ เป็นต้น ซึ่งเป็นผลกระทบทางอ้อมที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยกำหนดให้มีการบริหารจัดการด้วยวิธีการและรูปแบบต่าง ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงและป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบ รวมทั้งสร้างความเชื่อมั่นในระบบการบริหารจัดการด้านความมั่นคง ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- (1) เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของพนักงานของพนักงาน โรงงานปิโตรเคมี ในเขตนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง จำแนกตามปัจจัยบุคคล
- (2) เพื่อศึกษาระดับการรับรู้การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย ที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของพนักงาน โรงงานปิโตรเคมี ในเขตนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง

## 3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 3.1 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การบริหารความปลอดภัย เป็นกระบวนการหรือกิจกรรมที่ออกแบบมาเพื่อจัดการความปลอดภัยในองค์กรหรือสภาพแวดล้อมให้มีความปลอดภัยมากที่สุด ไม่ว่าจะเป็น นโยบายความปลอดภัย การวางแผนความปลอดภัย และการนำเสนอมาตรการเพื่อลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น อาจรวมถึงการใช้มาตรการป้องกันและการตอบสนองในกรณีเกิดอุบัติเหตุ โดยผลการดำเนินการด้านความปลอดภัยหรือผลที่เกิดขึ้นหลังจากการบริหารความปลอดภัย ไม่ว่าจะเป็นความปลอดภัยของบุคคล ความปลอดภัยของสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยในการดำเนินกิจกรรม ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความปลอดภัยและผลการดำเนินการด้านความปลอดภัยคือการทำให้การบริหารความปลอดภัยเป็นกระบวนการที่ดีเพื่อสร้างผลการดำเนินการที่มีความปลอดภัยสูง ผลการดำเนินการด้านความปลอดภัยเป็นการวัดและประเมินว่ากระบวนการบริหารความปลอดภัยเป็นไปตามแผนและมีผลสัมพันธ์ต่อความปลอดภัยในหลายด้าน เช่น บุคคล สิ่งแวดล้อม และการดำเนินกิจกรรมในองค์กรในทางที่เหมาะสมและปลอดภัยที่สุด

สมบูรณ์ ขจรเชษฐศักดิ์ (2559, หน้า 257) ได้กล่าวถึงสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานในโรงงาน โดยมีปัจจัยทำให้เกิดอุบัติเหตุ 3 อย่าง คือ ตัวบุคคล เครื่องจักรอุปกรณ์ในการ ทำงานและ สภาพแวดล้อมของการทำงาน

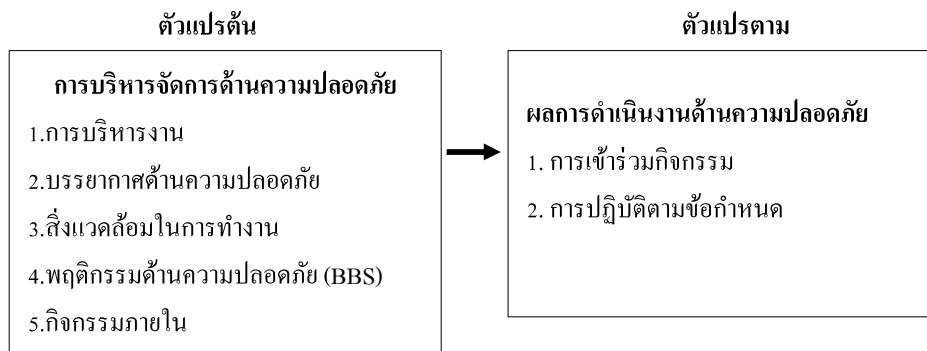
สมจิตร เครือบุตตี (2560) ประสิทธิผลด้านการบริหารจัดการความปลอดภัยกรณีศึกษาบริษัทไออาร์ พีซี จำกัด (มหาชน) ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้ให้ ข้อมูลหลัก คือผู้บริหารผู้มีอำนาจในการดำเนินงานตาม นโยบายการบริหารความปลอดภัยของบริษัทจำนวน 4 ท่านใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือประเด็นการสัมภาษณ์เชิงลึก จากนั้นทำการวิเคราะห์โดยใช้ SWOT มาประเมินหาจุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weaknesses) โอกาส (Opportunities) และอุปสรรค (Threats) จากผลการประเมินงบประมาณสนับสนุนงาน บุคลากร ความรู้ด้านความปลอดภัยอุปกรณ์ความปลอดภัยและนโยบายความปลอดภัยของบริษัท

วิทยา อยู่สุข (2554, หน้า 94) ได้ให้ความหมายของคำว่า อุบัติเหตุจากการทำงานว่า หมายถึง อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในภาวะการทำงาน ที่ทำให้เกิดความสูญเสียต่อชีวิตคน ต่อเครื่องจักร ต่อสิ่งของ อาจจะ เกิดในทันทีทันใด หรือในช่วงเวลาถัดไปได้ อุบัติเหตุนี้อาจเกิดขึ้นในสถานที่ ทางานเองหรือนอกสถานที่ ทางานก็ได้ เช่น เกิดระหว่างทางของพนักงานที่ต้องออกไปปฏิบัติงาน ตามภารกิจที่มอบหมายจากเจ้าของ กิจการ หรือจากสภาพของ ภาระงานที่ต้องทำ เป็นต้น

กรมอนามัย (2559) ได้กล่าวว่า อุบัติเหตุจากการทำงาน หมายถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น โดย ไม่คาดคิด ในขณะที่ทำงาน ไม่ว่าจะเกิดขึ้นในโรงงานอุตสาหกรรมหรือในสถานที่อื่น ๆ แต่เหตุการณ์ ที่เกิดขึ้นนั้นมีผล สืบเนื่องมาจากงานที่ทำ ผลของอุบัติเหตุจากการทำงานนี้ อาจทำให้งานหยุดชะงัก ก่อให้เกิดการบาดเจ็บ พิการ พุพพลภาพหรือถึงแก่ชีวิต นอกจากนี้ยังทำให้เกิดความเสียหายในรูป ของทรัพย์สินและเวลา

สมถวิล เมืองพระ (2557, หน้า 30) ได้ให้ความหมายของคำว่า อุบัติเหตุจากการทำงานว่า สิ่งที่เกิดขึ้นหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในขณะที่กำลังปฏิบัติงาน ทั้งจากตัวบุคคลและสภาวะอื่น ๆ ทำให้เกิดการ บาดเจ็บตั้งแต่เล็กน้อย จนถึงพิการ ทูพพลภาพ หรือเสียชีวิต หรือมีผลต่อจิตใจ ก่อให้เกิด การหยุดชะงักใน กระบวนการทำงาน และการเกิดอุบัติเหตุนี้ก็จะก่อให้เกิดการสูญเสียเวลา และ ทรัพย์สิน ทั้งต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน นายจ้าง (สถานประกอบการ) และประเทศชาติ

### 3.2 กรอบแนวคิดในการวิจัย



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### 3.3 สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน รายได้ต่อเดือน ประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน จะส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยที่แตกต่างกัน
2. ด้านการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อย่างน้อยหนึ่งประการมีอิทธิเชิงบวกกับผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัย

## 4. วิธีดำเนินการวิจัย

### 4.1 แบบแผนการวิจัย

วิธีการสำรวจ (Survey Research Method) ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการวิจัย โดยมีรายละเอียด ในเรื่องกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ประชากร การสุ่มตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูล

### 4.2 ประชากรและตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ พนักงานกลุ่มโรงงานปิโตรเคมี เขตนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง จำนวน 2,800 คน โดยมีการคำนวณกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรยามานะ (Yamane, 1973) โดยได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 350 คน ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

### 4.3 เครื่องมือวิจัย

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และนำมาพัฒนาเป็นแบบสอบถาม เป็นเครื่องมือหลักในการเก็บรวบรวมข้อมูลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบความเที่ยงตรงเกี่ยวกับเนื้อหาของเครื่องมือ โดยอาศัยดุลพินิจของผู้ทรงคุณวุฒิ 4 ท่าน และนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทำการทดสอบล่วงหน้ากับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาความ

เชื่อมั่น ได้ค่าความเชื่อมั่น Cronbach's alpha มากกว่า 0.90 และตัวแปรตามนำมาสร้างเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล แบบสอบถามข้อมูลปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน รายได้ต่อเดือน ประสบการณ์ในการทำงาน เป็นข้อคำถามแบบมีตัวเลือกให้ เลือกตอบ จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 2 ปัจจัยคำถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับความรู้สึกและความคิดเห็น และการสร้างข้อคำถามใช้แบบวัดความคิดเห็น มีลักษณะคำตอบเป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประกอบด้วยข้อคำถามด้านการบริหารงาน ด้านบรรยากาศด้านความปลอดภัย ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านพฤติกรรมด้านความปลอดภัย (BBS) และด้านกิจกรรมภายใน

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับผลดำเนินงานความปลอดภัย เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับด้านการเข้าร่วมกิจกรรมด้านความปลอดภัย และการปฏิบัติตามข้อกำหนด

#### 4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการความปลอดภัยที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงาน ข้อมูลเชิงพรรณนาเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลด้านการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย และข้อมูลด้านผลการดำเนินการด้านความปลอดภัย การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Linear Regression) การวิเคราะห์การถดถอยเป็นวิธีการทางสถิติที่ใช้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Independent Variable) กับตัวแปรตาม (Dependent Variable) จะเป็นการศึกษาความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง (Linearity)

### 5. ผลการวิจัย

ผู้ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 72.2 มีอายุอยู่ในช่วง 21- 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 62.0 รายได้ต่อเดือน 10,000 – 20,000 คิดเป็นร้อยละ 73.7 ระดับวุฒิการศึกษา อยู่ที่ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 81.4 อยู่ในตำแหน่งงานระดับเจ้าหน้าที่ / พนักงาน คิดเป็นร้อยละ 87.1 และประสบการณ์ทำงาน 1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 1 ระดับการให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย

ด้านการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย	N = 407		ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับที่
	$\bar{X}$	SD		
1.ด้านการบริหารงาน	3.87	0.65	มาก	4
2.ด้านบรรยากาศด้านความปลอดภัย	3.85	0.63	มาก	5
3.ด้านสถานที่ทำงานในการทำงาน	3.88	0.64	มาก	3
4.ด้านพฤติกรรมด้านความปลอดภัย (BBS)	3.98	0.73	มาก	1
5.ด้านกิจกรรมภายใน	3.97	0.68	มาก	2
รวม	3.91	0.66	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่าอันดับแรก ด้านพฤติกรรมด้านความปลอดภัย (BBS) โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.98$ ) อันดับสอง คือ ด้านกิจกรรมภายใน โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.97$ ) อันดับสาม คือ ด้านสถานที่ทำงานในการทำงาน ( $\bar{X} = 3.88$ ) อันดับสี่ คือ ด้านบริหารงาน ( $\bar{X} = 3.87$ ) และอันดับห้า คือด้านบรรยากาศด้านความปลอดภัย ( $\bar{X} = 3.85$ )

ตารางที่ 2 ระดับการให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลด้านผลดำเนินงานความปลอดภัย

ด้านผลดำเนินงานความปลอดภัย	N = 407		ระดับ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	SD	ความเห็น	
1.การเข้าร่วมกิจกรรม	3.72	0.76	มาก	2
2.การปฏิบัติตามข้อกำหนด	4.13	0.62	มาก	1
รวม	3.02	0.60	ปานกลาง	

จากตารางที่ 2 พบว่าระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับด้านผลดำเนินงานความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.02$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่าอันดับแรก คือ การปฏิบัติตามข้อกำหนด โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 4.13$ ) และอันดับสอง คือด้านการเข้าร่วมกิจกรรม โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X} = 3.72$ )

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing)

สมมติฐานที่ 1 ความแตกต่างของปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ส่งผลต่อการดำเนินงานด้านความปลอดภัย (\* $p < 0.05$ )

ผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัย	ชาย		หญิง		t	p
	n = 301		n = 106			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. การเข้าร่วมกิจกรรม	3.73	0.63	3.70	1.02	0.27	0.78
2.การปฏิบัติตามข้อกำหนด	4.11	0.59	4.17	0.70	-0.75	0.45
รวม	3.02	0.35	3.00	0.53	0.52	0.60

จากตารางที่ 3 ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ ที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยโดยรวม พบว่าปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัจจัยผลดำเนินงานด้านความปลอดภัย จำแนกตามอายุ (\* $p < 0.05$ )

ผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัย	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. การเข้าร่วมกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	5.04	4	1.51	4.76	0.004*
	ภายในกลุ่ม	228.41	398	0.57		
	รวม	232.45	402			
2. การปฏิบัติตามข้อกำหนด	ระหว่างกลุ่ม	6.43	4	1.61	4.26	0.002*
	ภายในกลุ่ม	150.09	398	0.38		
	รวม	156.52	402			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.56	4	0.39	2.32	0.004*
	ภายในกลุ่ม	67.03	398	0.17		
	รวม	68.59	402			

จากตารางที่ 4 ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอายุที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อผลดำเนินงานด้านความปลอดภัยโดยรวม พบว่าปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อผลดำเนินงานด้านความปลอดภัยแตกต่างกัน

ตารางที่ 5 วิเคราะห์ความแปรปรวนของปัจจัยผลดำเนินงานด้านความปลอดภัย จำแนกตามรายได้ (\*p< 0.05)

ผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัย	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. การเข้าร่วมกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	43.74	3.0	14.58	30.83	<.001*
	ภายในกลุ่ม	188.71	399.0	.47		
	รวม	232.45	402.0			
2. การปฏิบัติตามข้อกำหนด	ระหว่างกลุ่ม	17.16	3.0	5.72	16.38	<.001*
	ภายในกลุ่ม	139.36	399.0	.35		
	รวม	156.52	402.0			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	11.45	3.0	3.82	26.64	<.001*
	ภายในกลุ่ม	57.15	399.0	.14		
	รวม	68.59	402.0			

จากตารางที่ 5 ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านรายได้ ที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อผลดำเนินงานด้านความปลอดภัยโดยรวม พบว่าปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้ที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อผลดำเนินงานด้านความปลอดภัยแตกต่างกัน

ตารางที่ 6 วิเคราะห์ความแปรปรวนของปัจจัยผลดำเนินงานด้านความปลอดภัย จำแนกตามวุฒิการศึกษา(\*p< 0.05)

ผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัย	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. การเข้าร่วมกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	29.35	2	14.68	28.91	<.001*
	ภายในกลุ่ม	203.10	400	.51		
	รวม	232.45	402			
2. การปฏิบัติตามข้อกำหนด	ระหว่างกลุ่ม	7.77	2	3.89	10.45	<.001*
	ภายในกลุ่ม	148.75	400	.37		
	รวม	156.52	402			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	7.04	2	3.52	22.87	<.001*
	ภายในกลุ่ม	61.55	400	.15		
	รวม	68.59	402			

จากตารางที่ 6 ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านวุฒิการศึกษา ที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยโดยรวม พบว่าปัจจัยส่วนบุคคล ด้านวุฒิการศึกษา ที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยแตกต่างกัน

ตารางที่ 7 วิเคราะห์ความแปรปรวนของปัจจัยผลดำเนินงานด้านความปลอดภัย จำแนกตามตำแหน่งงาน (\*p< 0.05)

ผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัย	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. การเข้าร่วมกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	32.13	2	16.07	32.08	<.001*
	ภายในกลุ่ม	200.32	400	.50		
	รวม	232.45	402			
2.การปฏิบัติตามข้อกำหนด	ระหว่างกลุ่ม	17.16	2	8.58	24.64	<.001*
	ภายในกลุ่ม	139.35	400	.35		
	รวม	156.52	402			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	10.88	2	5.44	37.72	<.001*
	ภายในกลุ่ม	57.71	400	.14		
	รวม	68.59	402			

จากตารางที่ 7 ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านตำแหน่งงาน ที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยโดยรวม พบว่าปัจจัยส่วนบุคคล ด้านตำแหน่งงาน ที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยแตกต่างกัน

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัจจัยผลดำเนินงานด้านความปลอดภัย จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน (\*p< 0.05)

ผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัย	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. การเข้าร่วมกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	.718	3	.239	.412	0.745
	ภายในกลุ่ม	231.734	399	.581		
	รวม	232.452	402			
2.การปฏิบัติตามข้อกำหนด	ระหว่างกลุ่ม	2.117	3	.706	1.824	0.142
	ภายในกลุ่ม	154.401	399	.387		
	รวม	156.519	402			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.045	3	.015	.088	0.967
	ภายในกลุ่ม	68.546	399	.172		
	รวม	68.591	402			

จากตารางที่ 8 ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านประสบการณ์ทำงาน ที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยโดยรวม พบว่าปัจจัยส่วนบุคคล ด้านประสบการณ์ทำงาน ที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยแตกต่างกัน



**สมมติฐานที่ 2 ด้านการบริหารด้านความปลอดภัย อย่างน้อยหนึ่งประการมีอิทธิพลเชิงบวกกับผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัย (\*p< 0.05)**

ด้านการบริหารด้านความปลอดภัย	B	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย	ลำดับที่	t	p
		คะแนนมาตรฐาน ( $\beta$ )			
ค่าคงที่ (Constant)	2.51	0.13		19.91	<.001*
1.การบริหารงาน	0.14	0.08	2	1.84	0.07
2.บรรยากาศด้านความปลอดภัย	-0.09	0.08	4	-1.16	0.25
3.สิ่งแวดล้อมในการทำงาน	-0.15	0.08	5	-1.97	0.04*
4. พฤติกรรมด้านความปลอดภัย (BBS)	-0.03	0.07	3	-0.44	0.66
5.กิจกรรมภายใน	2.51	0.13	1	19.91	<.001*

จากตารางที่ 9 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ( Multiple Regression Analysis ) พบว่าด้านการบริหารด้านความปลอดภัย ในส่วนของด้านสิ่งแวดล้อมในการทำงาน และด้านกิจกรรมภายใน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัย

## 6. อภิปรายผล

(1) ผลวิจัยพบว่าความแตกต่างของปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ส่งผลต่อการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของพนักงานจะมีระดับความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของพนักงานที่แตกต่างกันในด้านประชากรศาสตร์ มีรายได้ ระดับวุฒิการศึกษา ตำแหน่งงาน และประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประโทธิ อุปลัมภ์และคณะ ปีตตพงษ์ (2561) การรับรู้และพฤติกรรมด้านความปลอดภัยของพนักงานสายปฏิบัติการ บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) ที่พบว่าตัวกำหนดพฤติกรรมด้านความปลอดภัยโดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่งที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมด้านความปลอดภัยแตกต่างกัน และงานวิจัยของณัฐกิตต์ วัฒนพันธ์ (2559) ที่พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มี อายุการทำงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมด้านความปลอดภัยแตกต่างกัน และงานวิจัยของปัญญา เข้มทอง (2559) ที่พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศ และอายุการทำงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมด้านความปลอดภัยแตกต่างกัน อย่างไรก็ตามผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของประภาส กันสิทธิ์ (2550) หรืองานวิจัยของเสฐธา ดันติเดชมงคล (2559) ที่พบว่าสถานภาพส่วนบุคคลไม่มีสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัย อนึ่งในงานวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามด้านการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยของบริษัทปิโตรเคมี ด้านสิ่งแวดล้อมในการทำงาน และด้านกิจกรรมภายใน มีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัย

## 7. ข้อเสนอแนะ

### 7.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

การสร้างการรับรู้เพื่อให้เกิดพฤติกรรมด้านความปลอดภัยของตนเองให้กับพนักงาน ควรผ่านช่องทาง การฝึกอบรม โดยให้มีการรับรู้ในเรื่องวิธีการตรวจสอบเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ในการทำงาน และ กระบวนการด้านความปลอดภัย การสร้างการรับรู้เพื่อให้เกิดพฤติกรรมด้านความปลอดภัย ผลดำเนินการด้านความปลอดภัย การมีส่วนร่วมและการส่งเสริมผู้อื่น โดยการจัดกิจกรรมด้านความปลอดภัย เพื่อให้พนักงานมีส่วนร่วม และให้พนักงานสามารถรายงานสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อเป็นการส่งเสริม สร้างแรงจูงใจให้กับเพื่อนร่วมงาน และผู้ได้บังคับบัญชาของพนักงาน และการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยในงานที่รับผิดชอบ

### 7.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

(1) เนื่องจากในการวิจัยในครั้งนี้ เน้นไปที่ศึกษาเฉพาะพนักงานสายปฏิบัติการ ดังนั้นควรพิจารณา ศึกษาการพฤติกรรมด้านความปลอดภัย ผลการดำเนินการด้านความปลอดภัยของพนักงานสายอื่นๆ เช่น สายสำนักงาน สายการตลาด ให้ครอบคลุมทุกหน่วยงาน เพื่อครอบคลุมทั้งองค์กร

(2) ควรพิจารณาศึกษาการวิจัยในการเข้าร่วมกิจกรรมด้านความปลอดภัย การรายงานด้าน สภาพแวดล้อมในเชิงคุณภาพ ข้อคิดเห็นต่างๆ โดยพิจารณาเลือกกลุ่มเป้าหมายการศึกษาที่น่าสนใจ

## 8. กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้ ดำเนินการจนสำเร็จลุล่วงครบสมบูรณ์ได้ด้วยดีเพราะได้รับปรึกษาและการให้ความดูแลเอาใจใส่จากคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ผู้ที่ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในทุก ๆ ด้าน ขอขอบพระคุณท่าน อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต ศาราวงษ์ ผู้ให้คำปรึกษาแนะนำให้ความรู้ความเข้าใจในงานวิจัยฉบับนี้ ขอขอบพระคุณ ดร.ธันยพันธ์ สมบูรณ์รัตน์ โสภค ที่เสียสละเวลาเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิราภ ระโหฐาน ที่เสียสละเวลาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้คำแนะนำ ซึ่งแนะนำให้ได้รับความรู้และประสบการณ์ที่มีคุณค่าอย่างมากผู้วิจัยยังได้รับเกียรติอย่างสูงจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เสียสละเวลาในการตรวจข้อคำถามเพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพ และให้คำแนะนำแก้ไขให้แบบสอบถามมีความสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือและเสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ทำให้งานวิจัยสำเร็จด้วยดี

## 9. เอกสารอ้างอิง

รัตนภิรมย์, ศุภรธรรม. (2564). พฤติกรรมป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงานระดับปฏิบัติการ กลุ่ม

บริษัทบีเอสเอฟในประเทศไทย. วารสารความปลอดภัยและสุขภาพในที่ทำงาน, 14(2), 45-60.

ชัยยุทธ ชาลิตนิกุล. (2559). ความปลอดภัยในการทำงานสำหรับเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน. วารสาร

การจัดการความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม, 17(2), หน้า 16-18.

การจัดการด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย (สมาคมส่งเสริมความปลอดภัยและอนามัยในการทำงาน (

ประเทศไทย) ในพระราชูปถัมภ์. (2550). ระบบการจัดการความปลอดภัยในการทำงาน. วารสารวิจัย

และพัฒนา วไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์, 11(2), หน้า 137-146.

- สำนักงานประกันสังคม.(2564).สถานการณ์การประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน. : ออนไลน์  
สืบค้นจาก[https://www.sso.go.th/wpr/assets/upload/files\\_storage/sso\\_th/c00433eb.pdf](https://www.sso.go.th/wpr/assets/upload/files_storage/sso_th/c00433eb.pdf)
- กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน.(2558).คู่มือการฝึกอบรมหลักสูตรเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยใน การทำงาน  
ระดับหัวหน้างาน ตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร และการจัดการด้านความปลอดภัย  
อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2549. พิมพ์ ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: เรียงสามกราฟฟิก  
คติไซน์.
- เฉลิมชัย ไยมุง. (2562). ประสิทธิผลการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม กรณีศึกษา  
บริษัทก่อสร้างแห่งหนึ่ง โครงการเปลี่ยนถนนหุ้มท่อส่งก๊าซในจังหวัดชลบุรีการค้นคว้าอิสระปริญญา  
มหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ปฐมภรณ์ ทสพล. (2551). การพัฒนานาพฤติกรรมความปลอดภัยของพนักงานช่างซ่อมบำรุงโดยใช้ หลักการ  
Behavior Based Safety ใน โรงงานผลติ ปูนพลาสเตอร์. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- มธุริน เตียรประภากุล. (2556). การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยของพนักงานหน่วยผลิตโอ  
เลฟินส์ 1 บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขาที่ 2 โรงโอเลฟินส์ไอ-หนึ่ง. วิทยานิพนธ์  
ปริญญามหาบัณฑิตการจัดการสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- เมธัส ไชยศิลป์ .(2553). การศึกษาทัศนคติต่อกิจกรรมสร้างพฤติกรรมความปลอดภัย (Behavior Based Safety) ที่  
มีผลต่อระดับพฤติกรรมความปลอดภัยที่คาดหวัง กรณีศึกษา กลุ่ม บริษัท ปตท. เคมิคอล จำกัด  
(มหาชน). สารนิพนธ์ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์